

только первичное разума по происхождению, но и больше, чем разум, по своему значению: мы ничтожны, утверждает Руссо, нашим просвещением, но мы велики нашими чувствами».¹⁶ Идеал искусства у Гоголя имеет общие корни со взглядами Руссо, ибо он также означает обращение писателя к эмоциональной сфере человека.

В то же время и Руссо (в своем известном письме к д'Аламберу о театре) не отрицал той относительной, по его мнению, пользы, которую приносит театр в деле общественного воспитания. Взгляды Гоголя в этом смысле очень близки к положениям женеvского философа. Наряду с постоянным утверждением воспитательной роли театра Гоголь и порицал его как явление буржуазной цивилизации.

Интересно, что в своем обосновании общественного значения театра Гоголь обращается к тому же Руссо, на этот раз как к педагогу. В «Театральном разезде» писатель сравнивает смысл публичного представления «Ревизора» с действиями того отца, который в целях воспитания сына «привел его в лазарет, где предстали пред ним во всем ужасе страшные следы беспорядочной жизни» (V, 151). По-видимому, этот пример подсказан «Эмилем» Руссо,¹⁷ следы серьезного знакомства с которым встречаются у Гоголя неоднократно.¹⁸

Педагогические идеи Руссо близки Гоголю своей гуманистической верой в природную доброту человека. Как мы видели, в этом вопросе Гоголь полностью разделял взгляды своего предшественника.

Проблема воспитания, столь важная в системе просветительской мысли, играет у Гоголя очень существенную роль. Она проходит через все творчество писателя, начиная с «Миргорода» и кончая вторым томом «Мертвых душ».

Характеры ряда персонажей полностью или в важнейших своих чертах объясняются у Гоголя воспитанием. Так, например, отрицательные черты психологического облика супруги Манилова целиком выводятся из ее нелепого воспитания; тот же, в сущности, смысл имеют образы Фемистоклюса и Алкида; в «маменьках» и «тетушках» видит Гоголь причину того, что из губернаторской дочки «выйдет дрянь»; воспитание занимает важное место в биографии Чичикова;¹⁹ преждевременной смертью воспитателя объяснены слабые стороны характера Тентетникова и т. д.

¹⁶ В. Ф. Асмус. Жан-Жак Руссо. М., 1962, стр. 11.

¹⁷ Ср.: Ж.-Ж. Руссо. Эмил, или О воспитании. СПб., 1912, стр. 220—221.

¹⁸ См. об этом в кн.: Г. И. Чудаков. Отношение творчества Н. В. Гоголя к западноевропейским литературам, стр. 56 и сл.

¹⁹ Особенно четко авторская тенденция в этом вопросе проступает при сравнении первоначальных редакций с окончательным текстом поэмы. В первых вариантах у Гоголя отсутствовал момент отцовского поучения и наказа маленькому Павлуше беречь копейку. Характерные особенности натуры Чичикова ока-